Принято
на педагогическом совете школы
Протокол № 1
от «31» августа 2020г

Утверждаю
Директор школы
С.В. Клундук
Приказ №01-04-163-5 от 01.09.2020г.

Положение
о системе оценок, формах и порядке промежуточной аттестации и переводе обучающихся в условиях реализации ФГОС ООО
в МБОУ «Леонтьевская средняя школа»

1. **Общие положения**

1.1. Настоящее Положение определяет основы организации оценки знаний, универсальных учебных действий, формы и порядок промежуточной аттестации обучающихся основного уровня образования в соответствии с требованиями Федерального государственного стандарта основного общего образования (далее ФГОС НОО) и является обязательным. Цель создания Положения заключается в разъяснении принципов и особенностей организации оценки, форм и порядка промежуточной аттестации обучающихся в условиях реализации ФГОС НОО.

1.2. Положение о системе оценок, форме и порядке промежуточной аттестации обучающихся разработано на основании ст.58 ФЗ № 273 « Об образовании в Российской Федерации», правил осуществления контроля и надзора в сфере образования , Федерального государственного стандарта в сфере основного общего образования и Устава МБОУ «Леонтьевская средняя школа».

1.3. Настоящее Положение принимается педагогическим советом и утверждается руководителем учреждения. Настоящее Положение устанавливает требования к оценке учебных достижений, а также порядок, формы, периодичность промежуточной аттестации обучающихся. Настоящее Положение обязательно для обучающихся и педагогических работников.

1.4. система bценок, форм и порядка промежуточной аттестации обучающихся основной школы направлена на реализацию требований ФГОС ООО. Оценка отражает уровень достижения поставленных целей. Итоговая оценка результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования определяется по результатам промежуточной и итоговой аттестации обучающихся.

Результаты промежуточной аттестации, представляющие собой результаты внутришкольного мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся, отражают динамику формирования их способности к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач и навыков проектной деятельности. Промежуточная аттестация осуществляется в ходе совместной оценочной деятельности педагогов и обучающихся, т.е. является внутренней оценкой.

Промежуточная аттестация-форма контроля, определяющая успешность обучения в течение всего учебного года и подведение итогов за контролируемый период (урок, серия уроков по теме, четверть. полугодие, год) в виде стартового, текущего, годового контроля предметных знаний , умений и навыков обучающихся и метапредметных результатов. Результаты итоговой аттестации выпускников(в том числе государственной) характеризуют уровень достижения предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, необходимых для продолжения образования.

Государственная итоговая аттестация выпускников осуществляется внешними (по отношению к образовательному учреждению) органами, т. е. является внешней оценкой. Основным объектом, содержательной и критериальной базой итоговой оценки подготовки выпускников на ступени основного общего образования в соответствии со структурой планируемых результатов выступают планируемые результаты, составляющие содержание блоков «Выпускник научится» всех изучаемых программ.

Итоговая оценка обучающихся определяется с учѐтом их стартового уровня и динамики образовательных достижений.

Метапредметные результаты включают совокупность регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий. Контроль и оценка метапредметных результатов предусматривают выявление индивидуальной динамики учебных достижений обучающихся.

Оценка личностных результатов обучающихся основной школы осуществляется только в ходе внешних мониторинговых процедур или по запросу родителей (законных представителей) обучающихся или по запросу педагогов (или администрации учреждения) при согласии родителей (законных представителей).

1.4. Основными принципами системы оценивания, форм и порядка промежуточной аттестации обучающихся являются:

- критериальность, основанная на сформулированных в ФГОС ООО требованиях к оценке планируемых результатов, составляющие содержание блоков «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться» всех изучаемых программ; - уровневый характер оценки, заключающийся в разработке средств контроля с учѐтом базового и повышенного уровней достижения образовательных результатов; - комплексность оценки – возможность суммирования результатов;
- приоритет самооценки: самооценка ученика должна предшествовать оценке учителя (прогностическая самооценка предстоящей работы и ретроспективная оценка выполненной работы); - гибкость и вариативность форм и процедур оценивания образовательных результатов;
-открытость: адресное информирование обучающихся и их родителей (законных представителей) о целях, содержании, формах и методах оценки.

2. Контроль планируемых результатов обучающихся

2.1. Критериями контроля являются требования к планируемым результатам стандарта, целевые установки по курсу, разделу, теме, уроку.

2.2. Объектами контроля являются предметные, метапредметные универсальные учебные действия.

2.3. На персонифицированную итоговую оценку на ступени основного общего образования, результаты которой используются при принятии решения о возможности или невозможности продолжения обучения на следующей ступени общего образования, выносятся только предметные и метапредметные результаты.

2.4. Предметом итоговой оценки является способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, построенные на материале опорной системы знаний с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе на основе метапредметных действий.

3. Основные виды контроля

3.1 *Стартовый (предварительный) контроль*. Осуществляется в начале учебного года (или перед изучением новых крупных разделов). Носит диагностический характер.
Цель стартового контроля: зафиксировать начальный уровень подготовки обучающегося,

имеющиеся у него знания, умения и универсальные учебные действия, связанные с предстоящей деятельностью.
3.2. *Промежуточный, тематический контроль* (урока, темы, раздела, курса) в каждой четверти; проводится после осуществления учебного действия методом сравнения фактических результатов или выполненных операций с образцом.
3.3.Контроль динамики индивидуальных образовательных достижений (система накопительной оценки портфолио).
3.4.Итоговый контроль; предполагает комплексную проверку образовательных результатов в конце учебного года.

4. Формы контроля

4.1. *Стартовые диагностические работы* на начало учебного года.
- Стартовая работа (сентябрь) позволяет определить актуальный уровень знаний, необходимый для продолжения обучения. Результаты стартовой работы фиксируются учителем для учѐта в работе.
4.2. Стандартизированные письменные и устные работы.
4.3. Комплексные диагностики метапредметных и личностных результатов на начало и конец учебного года.
4.4. Тематические проверочные (контрольные) работы.
- Тематическая проверочная (контрольная) работа проводится по ранее изученной теме, в ходе изучения следующей темы. Результаты проверочной работы заносятся учителем в классный журнал и учитываются при выставлении оценки за четверть.
- Стандартизированные письменные и устные работы проводятся в конце четверти и включают проверку сформированности предметных результатов. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам.
4.5.Самоанализ и самооценка.
4.6. Индивидуальные накопительные портфолио обучающихся.
4.7. Выполнение проектной работы.
- Проектная работа выполняется в соответствии с рабочей программой по предмету; оценка выставляется в журнал.
- Практические работы выполняются в соответствии с рабочей программой по предмету. При выполнении практической работы в процессе изучения темы могут оцениваться лишь некоторые критерии еѐ выполнения.
- Творческие работы выполняются в соответствии с рабочей программой по предмету. Количество творческих работ по каждому предмету определено в рабочей программе учителя. Оценки выставляются в журнал.
- Итоговые годовые диагностические работы проводятся в соответствии с рабочей программой по предмету. Результаты проверки фиксируются учителем в классном журнале и учитываются при выставлении оценки за год.
4.8. Количество тематических, проверочных, диагностических и итоговых работ установлено по каждому предмету в соответствии с рабочей программой.
4.9. Содержанием промежуточной аттестации являются две стандартизированные диагностические работы: по математике и русскому языку и одна диагностическая работа по предметам учебного плана по выбору учреждения.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Основным показателем развития обучающихся является уровень сформированности предметных, метапредметных и личностных результатов.

Результаты обучающегося – это действия (умения) по использованию знаний в ходе решения задач (личностных, метапредметных, предметных).

5.2. Отметка ставится за каждую учебную задачу, показывающую овладение конкретным действием (умением) по пятибалльной шкале.

Система оценки *предметных результатов* освоения учебных программ с учѐтом уровневого подхода, принятого в Стандарте, предполагает выделение базового уровня достижений как точки отсчѐта при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися.

Базовый уровень достижений — уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования. Достижению базового уровня соответствует отметка «удовлетворительно» (или отметка «3», отметка «зачтено»). Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов.

Выделяют следующие два уровня, превышающие базовый:

• повышенный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);

• высокий уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»).

Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области.

Индивидуальные траектории обучения обучающихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений, необходимо формировать с учѐтом интересов этих обучающихся и их планов на будущее.

Еслиуровень достижений обучающихсяниже базовогоставится оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»). Как правило, низкий уровень достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено.

Метапредметные результаты включают в себя способность использовать (в начальной школе освоить) универсальные учебные действия, ключевые компетенции и межпредметные понятия в учебной, познавательной и социальной практике; умение самостоятельно планировать, осуществлять учебную деятельность, строить индивидуальную образовательную траекторию. Оценка достижения метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур.

Личностные результаты выпускников на ступени основного общего образования в полном соответствии с требованиями Стандарта не подлежат итоговой оценке. Их оценка осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований на основе централизованно разработанного инструментария.

5.3.Оценки за тематические проверочные (контрольные) работы, за стандартизированные контрольные работы по итогам четверти, проекты, творческие работы, практические работы выставляются в журнал в виде отметок «5», «4», «3», «2» (в зависимости от процента, который высчитывается от максимального балла выполнения контрольной работы); в виде процентов выполнения объема работы оценка фиксируется с целью отслеживания динамики образовательных достижений каждого обучающегося.

6. Итоговая оценка выпускника

На итоговую оценку на ступени основного общего образования выносятся только предметные и метапредметные результаты, описанные в разделе «Выпускник научится» планируемых результатов основного общего образования.

Итоговая оценка выпускника формируется на основе:

- результатов внутришкольного мониторинга образовательных достижений по всем предметам, зафиксированных в оценочных листах, в том числе за промежуточные и итоговые комплексные работы;
- оценок за выполнение итоговых работ по всем учебным предметам;
- оценок за работы, выносимые на государственную итоговую аттестацию (далее — ГИА).

На основании этих оценок делаются выводы о достижении планируемых результатов по каждому учебному предмету, а также об овладении обучающимся основными познавательными, регулятивными и коммуникативными действиями и приобретении способности к проектированию и осуществлению целесообразной и результативной деятельности.

7. Оценочные шкалы

7.1.Успешность освоения учебных программ обучающихся 5-9 классов оценивается в форме балльной отметки «5», «4», «3», «2». В личном деле выставляется отметка по пятибалльной шкале. Перевод в пятибалльную шкалу осуществляется по соответствующей схеме.

Качество освоения программы	Уровень достижений	Отметка в 5 балльной шкале
90-100%	высокий	«5»
66 -89%	повышенный	«4»
50 -65 %	средний	«3»
меньше 50%	ниже среднего	«2»

7.2. В журнале ставится отметка по пятибалльной шкале.

По итогам четверти в журнал выставляется отметка в пятибалльной шкале, в зависимости от процента освоения образовательной программы. Он вычисляется, исходя из нахождения среднего значения результатов выполнения тематических, творческих и итоговых работ.

Итоговый результат усвоения предмета определяется в конце учебного года на основании промежуточных результатов изучения отдельных тем программы и итоговой контрольной работы по предмету.

Приложение 1

Методический комплекс (реестр психодиагностических методик) диагностики уровня сформированности УУД у обучающихся в основной школе

Класс / УУД	5 класс	6 класс	7 класс	
Личностные	1)Методика самооценки и уровня притязаний Дембо-Рубинштейн. 2)Диагностический инструментарий для измерения уровней УУД в рамках внедрения ФГОС ООО: 2.1. Субтест. Опросник мотивации. 2.2. Субтест «Я-концепция». 2.3. Субтест. Моральные дилеммы. «Оцени поступок»	1)Методика самооценки и уровня притязаний Дембо-Рубинштейн 2)Диагностический инструментарий для измерения уровней УУД в рамках внедрения ФГОС ООО: 2.1. Субтест. Опросник мотивации. 2.2. Субтест. Моральная дилемма. Норма взаимопомощи в конфликте с личными интересами. 2.3. Методика «Рефлексивная самооценка учебной деятельности» («Хороший ученик»).	1)Методика самооценки и уровня притязаний Дембо-Рубинштейн 2) Методика изучения мотивации обучения школьников при переходе из начальных классов в средние по методике М. Р. Гинзбурга «Изучение учебной мотивации» . 3) Методика «Рефлексивная самооценка учебной деятельности» («Хороший ученик»).	
Регулятивные	1)Диагностический инструментарий для измерения уровней УУД в рамках внедрения ФГОС ООО: 1.1.Субтест. Методика «Кодировка» 1.2.Субтест . Методика «Найди ошибки»	1)Диагностический инструментарий для измерения уровней УУД в рамках внедрения ФГОС ООО: 1.1.Субтест. Методика «Дисциплинированность» . 1.2.Субтест Методика «Числовые таблицы»	1)Субтест «Планируем свой день» 2) Методика «Числовые таблицы»	
Познавательные	Методика «ГИТ»	Определение уровня развития словесно-логического мышления. (Любовь Переслени, Татьяна Фотекова)	Определение уровня развития словесно-логического мышления. (Любовь Переслени, Татьяна Фотекова). Определение уровня развития словесно-логического мышления.	

			Любовь Переслени, Татьяна Фотекова.	
Коммуникативные	1)Методика «Под другим углом зрения (Яблоки)». «Ваза с яблоками» (модифицированная проба Ж.Пиаже; Флейвелл, 1967). 2) Социометрия. (Дж.Морено)	1)Методика «Флаг моего класса» 2)Методика «Под другим углом зрения (Яблоки)». «Ваза с яблоками» (модифицированная проба Ж.Пиаже; Флейвелл, 1967). 3) Социометрия. (Дж.Морено).	1) Социометрия. (Дж.Морено). 2) Методика «Кто прав?»	